

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RUA03 - Allegato n.13 per l'assunzione di n.1 ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Neuroscienze - DNS per il Gruppo Scientifico Disciplinare 06/MEDS-24 - STATISTICA MEDICA, IGIENE GENERALE E APPLICATA E SCIENZE INFERMIERISTICHE GENERALI, CLINICHE, PEDIATRICHE E OSTETRICO-GINECOLOGICHE E NEONATALI (profilo: settore scientifico disciplinare MEDS-24/A - STATISTICA MEDICA) - **II BANDO**, ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2179/2025 – Prot. N. 0101093 del 20/05/2025

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 2727 Prot. N. 0123649 del 28/06/2025 composta da:

- Prof.ssa Danila Azzolina professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Napoli, gruppo scientifico-disciplinare 06/MEDS-24
- Prof.ssa Cristina Canova professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Padova, gruppo scientifico-disciplinare 06/MEDS-24
- Prof. Dario Gregori professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova, gruppo scientifico-disciplinare 06/MEDS-24

si riunisce il giorno lunedì 14 Luglio 2025 alle ore 13:00 in modalità telematica tramite piattaforma Microsoft Teams al seguente link:

ID riunione: 358 522 754 333 2

Passcode: Sq6Ep7s2

Alle seguenti e-mail (Prof.ri di commissione):

danila.azzolina@unina.it

cristina.canova@unipd.it

dario.gregori@unipd.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Dario Gregori e del Segretario nella persona della Prof.ssa Danila Azzolina

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I lavori devono concludersi entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il venerdì 31 Ottobre 2025

La Commissione procede alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito

sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Neuroscienze – DNS

- Pubblicazioni scientifiche: 60 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 10 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti

- Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*);

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

per articolo su rivista indicizzata WoS/Scopus

- ✓ primo, ultimo e corresponding author nome
- ✓ secondo, terzo e penultimo nome
- ✓ nome intermedio

✓ per rivista non indicizzata WoS o Scopus punti zero

➤ Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti.

➤ Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

a. Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:

- a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
- b. conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.

b. Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

➤ Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno degli indicatori bibliometrici:

- Indice di Hirsch, che fornisce un quadro sensibile dell'impatto della ricerca del candidato soprattutto in un contesto di posizioni come quella a bando

➤ Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua INGLESE avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: *chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in statistica medica*.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: *chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in statistica medica*.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico Gruppo Scientifico Disciplinare e al profilo definito nell'allegato n.13 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite

l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 60
Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri: - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione - pienamente originale punti 1 - parzialmente originale punti 0,5 - per nulla originale punti 0 - congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate - pienamente congruente punti 2,5 - parzialmente congruente punti 0,5 - per nulla congruente punti 0 - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - rilevante punti 1 nel caso sia compresa nel Q1 o Q2 - non rilevante punti 0 - determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione per articolo su rivista indicizzata WoS/Scopus, - primo, ultimo e corresponding author nome punti 1 - secondo, terzo e penultimo nome punti 0,9 - nome intermedio punti 0,5 - per rivista non indicizzata WoS/Scopus, punti 0 <i>“Se il candidato otterrà il punteggio massimo in tutte le pubblicazioni, sarà assegnato il punteggio massimo complessivo di 60 punti”.</i>	Max 5,5 punti per pubblicazione
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 10

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: - per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD (MEDS-24/A) punti 2 per anno purchè maggiore di 1 credito formativo - altrimenti punti 0	Max Punti 4
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti - per ciascuna attività di cosupervisione o supervisione di tesi di laurea-laurea magistrale, dottorato e specializzazione punti 0,5 - per ciascuna attività seminariale punti 1 - per ciascuna attività di didattica integrativa/tutoraggio punti 0,5	Max Punti 6
Curriculum complessivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 30
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; - per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali punti 1 - internazionali punti 2 - per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali punti 0,5 - per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste punti 0,5	Max Punti 5
Per conseguimento della titolarità di brevetti (non rilevante per il settore)	Max Punti 0
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. - per ogni premio nazionale punti 0,5 - per ogni premio internazionale punti 1	Max Punti 1
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale - per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 0,5 - per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 1	Max Punti 6
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici: indice di Hirsch, che fornisce un quadro sensibile dell'impatto della ricerca del candidato soprattutto in un contesto di posizioni come quella a bando: - Indice Hirsch ≥ 10 punti 15 - Indice Hirsch < 10 punti 0	Max Punti 15

La soglia di 10 corrisponde ad un livello corrispondente alla mediana per l'abilitazione alla II fascia del settore concorsuale	
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità - per ogni attività punti 1	Max Punti 3
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno lunedì 21/07/2025 alle ore 9:00 per la redazione del verbale 2 in modalità telematica tramite piattaforma Microsoft Teams al seguente link:

ID riunione: 361 762 895 631 7

Passcode: Eu6Yy9kM

La seduta termina alle ore 14:05

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 14/07/2025

Il Presidente della commissione

Prof. Dario Gregori presso l'Università degli Studi di Padova

Il Segretario della Commissione

Prof.ssa Danila Azzolina presso l'Università degli Studi di Napoli

Componente di Commissione

Prof.ssa Cristina Canova presso l'Università degli Studi di Padova