

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RTT01 - Allegato 15 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Neuroscienze – DNS per il Gruppo Scientifico Disciplinare 06/MEDS-19 – MALATTIE DELL'APPARATO LOCOMOTORE E MEDICINA FISICA E RIABILITATIVA (profilo: settore scientifico disciplinare MEDS-19/B – MEDICINA FISICA E RIABILITATIVA) ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale n. 559 del 7 febbraio 2025

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 1609 del 7 aprile 2025 composta da:

Prof. Daniele Coraci, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Marco Paoloni, professore di prima fascia Sapienza Università di Roma
Prof.ssa Laura Perucca, professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce il giorno 07.05.25 alle ore 15.00 in forma telematica, con le seguenti modalità:

riunione Zoom ID: 837 9426 7038

Daniele Coraci	daniele.coraci@unipd.it
Marco Paoloni	marco.paoloni@uniroma1.it
Laura Perucca	laura.perucca@unimi.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Marco Paoloni e del Segretario nella persona del Prof. Daniele Coraci.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 240/2010 come modificato dalla L. 79/2022 (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 7 agosto 2025, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso alla determinazione dei criteri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato ove presentata, dell'attività didattica, delle attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, dell'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti
- Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: **60** punti
- Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti: **5** punti
- Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: **30** punti
- Attività assistenziali: **5** punti

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in italiano.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico Gruppo Scientifico Disciplinare al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche <i>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata, sulla base dei seguenti criteri</u></i>	Punti 60
• originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione <i>(pienamente originale punti 2, parzialmente originali punti 1, per nulla originale punti 0)</i> • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate <i>(pienamente congruente punti 1, parzialmente congruente punti 0,5, per nulla congruente punti 0)</i> • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica <i>(molto rilevante punti 1, rilevante punti 0,5, non rilevante punti 0)</i> • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione <i>(ordine dei nomi: primo e ultimo autore punti 1, secondo e penultimo autore punti 0,5, nome intermedio punti 0, corresponding author punti 1, in caso di autore unico punti 1).</i>	Max 5 punti per pubblicazione

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti	Punti 5
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità <i>(per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 1/per anno, ecc.)</i>	Max Punti 3
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti <i>(per ciascuna attività di supervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 1, per ciascuna attività di cosupervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 0,5, per ciascuna attività di supervisione tesi di dottorato punti 1, per ciascuna attività seminariale punti 1)</i>	Max Punti 2
Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 30
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste <i>(per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali o internazionali punti 2; per ogni partecipazione a centri o gruppi di ricerca punti 1; per ogni direzione di comitati editoriali di riviste punti 2; per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste punti 1)</i>	Max Punti 6
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. <i>(per ogni premio nazionale o internazionale punti 1)</i>	Max Punti 3
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale <i>(per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni nazionali punti 2, per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni internazionali punti 1)</i>	Max Punti 10
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio Verranno presi in considerazione i seguenti criteri: 1) numero totale delle citazioni: >70 2 punti, 30-70 1 punto, <30 0 punti; 2) "impact factor" medio per pubblicazione: >3 2 punti, 1-3 1 punto, <1 0 punti; 3) H-index: >6 2 punti, 3-6 1 punto, <1 0 punti 4) continuità della produzione scientifica: presente 2 punti, assente 0 punti.	Max Punti 8
Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità <i>(per ogni attività punti 1)</i>	Max Punti 3
Attività assistenziale	Punti 5
Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine <i>(pienamente congruente punti 2,5, parzialmente congruente punti 1, per nulla congruente punti 0)</i>	Max Punti 2,5
Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando <i>(pienamente coerente punti 2,5, parzialmente coerente punti 1, per nulla coerente punti 0)</i>	Max Punti 2,5
TOTALE	100/100

Nel caso in cui uno o più candidati superino il punteggio massimo attribuibile, in uno o più elementi di valutazione (pubblicazioni, didattica, attività di ricerca ...) verrà applicato il criterio del livellamento/appiattimento (tutti i punteggi eccedenti il massimo attribuibile vengono riportati indistintamente al massimo attribuibile).

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno **16.05.25** alle ore **09.00**.

in forma telematica tramite i seguenti strumenti:
riunione Zoom ID: 864 2001 9081

Daniele Coraci	daniele.coraci@unipd.it
Marco Paoloni	marco.paoloni@uniroma1.it
Laura Perucca	laura.perucca@unimi.it

per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore 16.15.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.
Padova, 07.05.2024

Il Presidente della commissione

Prof. Marco Paoloni

Il Segretario

Prof. Daniele Coraci

Il Commissario

Prof.ssa Laura Perucca

(Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. 82/2005)