

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RUA04 - ALLEGATO 13 – per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Dipartimento di Neuroscienze - DNS per il Gruppo Scientifico Disciplinare 06/MEDS-23 – ANESTESIOLOGIA (profilo: settore scientifico disciplinare MEDS-23/A – ANESTESIOLOGIA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2436/2025

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 3279 dell'1 agosto 2025 composta da:

Prof.ssa Tiziana Bove II fascia – Università degli Studi di Udine 06/MEDS-23

Prof. Michele Carron II fascia – Università degli Studi di Padova 06/MEDS-23

Prof. Eugenio Garofalo I fascia – Università degli Studi "Magna Graecia" di Catanzaro 06/MEDS-23

si riunisce il giorno 28 del mese di agosto alle ore 13.00 in forma telematica, con le seguenti modalità google meet e i seguenti indirizzi email: eugenio.garofalo@unicz.it, tiziana.bove@uniud.it, michele.carron@unipd.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Eugenio Garofalo e del Segretario nella persona del Prof.ssa Tiziana Bove.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

I lavori devono concludersi entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 1 dicembre 2025.

La Commissione procede alla determinazione dei criteri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato ove presentata, del curriculum, dell'attività didattica e dell'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- a) pubblicazioni scientifiche
- b) didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- c) curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- d) attività assistenziali, ove rilevanti

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 60 punti (*fra 50 e 70 punti*)
- Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti: 5 punti (*fra 0 e 10 punti*)

- Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti (*fra 10 e 30 punti*)
- Attività assistenziali: 5 punti (*fra 5 e 20 punti*)

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite prova orale.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in italiano.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico Gruppo Scientifico Disciplinare e al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche <i>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri</i>	Punti 60
<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (<i>max punti 1,5 per originalità e innovatività</i>) • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (<i>pienamente congruente punti 1, parzialmente congruente punti 0,5, per nulla congruente punti 0,3</i>) • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (<i>molto rilevante punti 1, rilevante punti 0,5, non rilevante punti 0,3</i>) <p>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</p> <p><i>- ordine dei nomi: primo e ultimo autore punti 1,5, secondo e penultimo autore punti 1, nome intermedio punti 0,5, corresponding author punti 1,5;</i></p> <p><i>In caso di autore unico 1,5</i></p>	<p>Max 5 punti per pubblicazione e = Punti 60/12 pubblicazioni</p>

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti	Punti 5
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità <i>(per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 1/per anno)</i>	Max Punti 2
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti <i>(per ciascuna attività di supervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 1, per ciascuna attività di cosupervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 0,5, per ciascuna attività di supervisione tesi di dottorato e per la supervisione e/o cosupervisione di tesi di master e specializzazione punti 0,2, per ciascuna attività seminariale punti 0,2, per ciascuna attività di tutoraggio punti 0,2)</i>	Max Punti 3
Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 30
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste <i>(per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali punti 2, per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca internazionali punti 3, per ogni partecipazione a centri o gruppi di ricerca internazionali 1,5, per ogni partecipazione a centri o gruppi di ricerca nazionali 1; per ogni direzione di comitati editoriali di riviste punti 2; per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste punti 1)</i>	Max Punti 10
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. <i>per ogni premio nazionale punti 1 per ogni premio internazionale punti 3</i>	Max Punti 3
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale <i>per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni nazionali punti 1, per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni internazionali punti 2</i>	Max Punti 5
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio 1) numero totale delle citazioni (maggiore o uguale di 100: 2 punti, minore di 100 1 punto) 2) numero medio di citazioni per pubblicazione (Maggiore o uguale di 30: 1 punto, minore di 30 0,5) 3) "impact factor" totale Maggiore o uguale di 20: 2 punti, minore di 20 1 punto 4) "impact factor" medio per pubblicazione IF medio ≥ 3 : 3 punti, IF medio <3 : 1 punti 5) H-Index maggiore o uguale di 3: 2 punti, minore di 3: 1 punto	Max Punti 10
Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità <i>(per ogni attività punti 1)</i>	Max Punti 2
Attività assistenziale	Punti 5

Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine <i>pienamente congruente punti 3 parzialmente congruente punti 2, per nulla congruente punti 1</i>	Max Punti 3
Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando <i>pienamente coerente punti 2 parzialmente coerente punti 1, per nulla coerente punti 0,5</i>	Max Punti 2
TOTALE	100/100

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Ai fini della valutazione del curriculum, dell'attività didattica e delle attività assistenziali, ove rilevanti, si terrà conto di quanto riportato nel curriculum, considerando la significatività che i titoli assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal candidato.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 17.09.2025 alle ore 14.00 in forma telematica per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 13.20.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.
Catanzaro,

Il Presidente della commissione

Prof. Eugenio Garofalo presso l'Università degli Studi di Catanzaro (FIRMA)

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005