

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa 2024PA242 - allegato 1 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Neuroscienze – DNS per il gruppo scientifico disciplinare 06/MEDS-16 MALATTIE ODONTOSTOMATOLOGICHE (DM 639/2024) (profilo: settore scientifico disciplinare MEDS-16/A Malattie odontostomatologiche) (DM 639/2024) (7747) ai sensi dell'art. 24, comma 6, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 0105487 del 20/06/2024.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 0128289 del 24/07/2024 composta da:

- | | |
|--|---|
| Prof.ssa Livia Ottolenghi | professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Roma La Sapienza, gruppo scientifico disciplinare 06/MEDS-16 |
| Prof. Ruggero Rodriguez y Baena | professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Pavia, gruppo scientifico disciplinare 06/MEDS-16 |
| Prof. Edoardo Stellini | professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova, gruppo scientifico disciplinare 06/MEDS-16 |

si riunisce il giorno 1 agosto 2024 alle ore 10.15 in forma telematica con le seguenti modalità: posta elettronica mediante i seguenti indirizzi email, livia.ottolenghi@uniroma1.it, ruggero.rodriguez@unipv.it, edoardo.stellini@unipd.it e mediante l'uso della piattaforma ZOOM con collegamento al seguente link:

<https://unipd.zoom.us/j/88978979850>

ID riunione: 889 7897 9850

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Livia Ottolenghi e del Segretario nella persona del Prof. Edoardo Stellini.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione hanno ricevuto comunicazione dall'Amministrazione che i candidati hanno dichiarato di rinunciare al periodo di 30 giorni utile per la presentazione di eventuali istanze di riconsiderazione dei Commissari; pertanto, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Come previsto dall'articolo 21, comma 12 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina della Rettrice, ovvero entro il 23/09/2024.

La Commissione, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e dell'art. 21 co. 5 del Regolamento, procede alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni, delle attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, delle attività di ricerca, delle attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, nonché dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo V del Regolamento sopra citato, nonché delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e degli artt. 7 e 8 del vigente Regolamento, prende atto degli elementi oggetto di valutazione e dei punteggi da attribuire agli stessi secondo quanto deliberato dal Consiglio del Dipartimento e precisamente:

Pubblicazioni scientifiche presentate ai fini della valutazione: 45 PUNTI

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 20 PUNTI

Attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 10 PUNTI

Attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo: 5 PUNTI

Attività assistenziali: 20 PUNTI

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento della qualificazione scientifica e dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per le candidate e i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Inoltre, la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione delle candidature, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali sia stato inserito il link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore

scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati.

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE <i>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri:</i>	PUNTI 45
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione - pienamente originale punti 1 - parzialmente originale punti 0.5 - non originale punti 0,1	Max 3,75 punti per pubblicazione Punt \bar{a} 45:12=3,75
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate - pienamente congruente punti 0,75 - parzialmente congruente punti 0,5 - non congruente punti 0,1	
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - Q1 e Q2 : punti 1 - Q3 : punti 0,5 - Q4 : punti 0,1	
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - primo e ultimo nome: punti 1 - secondo e corresponding author: punti 0,5 - altro: punti 0,1	

B) DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E SERVIZIO AGLI STUDENTI	Punti 20
a) volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità - per ciascun insegnamento in corsi di laurea / laurea magistrale pertinente con il SSD: punti 0.5 per ciascun anno di titolarità - per ciascun insegnamento in scuola di specializzazione o dottorato, master e corsi di perfezionamento pertinenti con il SSD: punti 0.3 per ciascun anno di titolarità	Max Punt \bar{a} 15

<p>b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti</p> <ul style="list-style-type: none"> - per ciascun anno di attività di tutoraggio in corsi di laurea / laurea magistrale pertinente con il SSD: punti 0.5 - per ciascuna attività di relatore/correlatore in tesi di laurea/laurea magistrale: punti 0.3 	Max Punti 4
<p>c) valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati</p> <ul style="list-style-type: none"> - Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati: punti 0.2 per ogni valutazione positiva 	Max Punti 1
<p>C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO</p>	<p>Punti 10</p>
<p>a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste</p> <ul style="list-style-type: none"> - per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi internazionali: punti 0,5 - per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali: punti 0,2 - per ogni partecipazione a gruppi internazionali: punti 0,3 - per ogni partecipazione a gruppi nazionali: punti 0,1 - per ogni direzione di comitati editoriali di riviste: punti 0.4 - per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste: punti 0.3 - per ogni rivista per cui si è svolta attività di reviewer: punti 0.1 	Max Punti 2
<p>b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</p> <ul style="list-style-type: none"> - per ogni premio Internazionale punti 0.3 - per ogni premio nazionale punti 0.2 	Max Punti 0,5
<p>c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale</p> <ul style="list-style-type: none"> - per ogni relazione a congressi/convegni internazionali: punti 0.5 - per ogni relazione a congressi/convegni nazionali: punti 0.4 	Max Punti 2

<p>d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio</p> <ul style="list-style-type: none"> - numero totale delle citazioni <p>1,5 punti se \geq a 500 1 punti tra 499 e 300 0.5 punti se $<$ 300)</p> <ul style="list-style-type: none"> - indice di Hirsch <p>1,5 punti se \geq 10 1,0 punti se compreso fra 9 e 7 0,5 punti se $<$ a 7</p>	<p>Max Punti 3</p>
<p>e) attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità</p> <ul style="list-style-type: none"> - per ogni anno di Presidenza/Vice Presidenza di CdS punti 0,5 - per ogni anno di Presidenza/ Vice Presidenza Scuola di Specializzazione punti 0,3 - per ogni anno di Direzione Master e/o Corso di Perfezionamento punti 0,2 	<p>Max Punti 2,5</p>
<p>D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO</p>	<p>Punti 5</p>
<p>Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri:</p> <p>a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1 punto per ogni attività di promozione di start-up o spin-off 	<p>Max Punti 5</p>

- 0,5 punti per ogni attività di promozione in attività museali, di promozione e di divulgazione scientifica del settore - 0,3 punti per ogni altra attività di terza missione	
E) ATTIVITÀ ASSISTENZIALE	Punti 20
a) congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine - pienamente congruente: punti 10 - parzialmente congruente: punti 5 - per nulla congruente: punti 0,1	Max Punti 10
b) coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando - pienamente coerente: punti 10 - parzialmente coerente: punti 5 - per nulla coerente: punti 0,1	Max Punti 10
TOTALE	100/100

Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti, c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, e) attività assistenziali, ove rilevanti, si terrà conto di quanto riportato nel curriculum, considerando la significatività che i titoli assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal candidato.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 02 settembre 2024 alle ore 16.00 in forma telematica tramite piattaforma zoom per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore 11.00.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 1° agosto 2024

Il Segretario della commissione
Prof. Edoardo Stellini presso l'Università degli Studi Padova
Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005